

# Algoritma Mühendisliği

## *Hesaplama Kuramından Yazılım Mühendisliđine Seyahat*

Prof. Dr. M. Oğuzhan Kulekci

[kulekci@itu.edu.tr](mailto:kulekci@itu.edu.tr)

[web.itu.edu.tr/kulekci](http://web.itu.edu.tr/kulekci)



**Teknoloji Transferi Online Seminerleri - PITSTOP Programı**

**12 Mayıs 2020**

# M. Oğuzhan Külekci



Kayseri Fen  
Lisesi'93



Bilgisayar  
Mühendisliği  
Lisans'98



Biyomedikal  
Mühendisliği  
Yüksek Lisans'00



Bilgisayar  
Bilimleri  
Doktora'06



Bilgisayar  
Mühendisliği  
Doktora Sonrası  
2009-2010



1999 - 2014  
Araştırmacı ve idari pozisyonlar



Öğretim üyesi, 2015 -



INDIANA UNIVERSITY  
BLOOMINGTON

**Büyük veri yönetimi ve analizine yönelik algoritmalar ve veri yapıları**  
*dizgi eşleştirme (pattern matching), veri sıkıştırma (data compression),  
algoritmik biyoformatik, güvenlik ve mahremiyet korunumlu metin işleme....*

[web.itu.edu.tr/kulekci](http://web.itu.edu.tr/kulekci)

# Konumuz ...

*Teori ile pratiğin arasındaki köprü ....*

## ALGORİTMA MÜHENDİSLİĞİ

KURAMSAL  
HESAPLAMA

YAZILIM  
MÜHENDİSLİĞİ

- Hesaplanabilirlik
- Verimli hesaplama

Yazılım = Algoritma + Veri yapısı

### Sunum Planı:

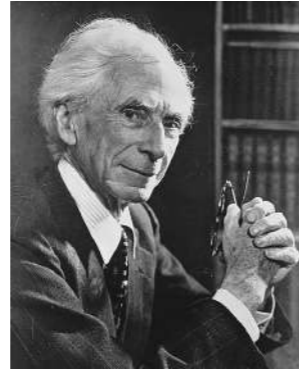
1. Kuramsal hesaplama tarihinde gezinti
2. Kuramsal hesaplama hakimiyetinin yazılıma katkıları
3. Yüksek performanslı yazılım geliştirme için algoritma mühendisliği

# Hesaplanabilirliğin Temelleri 1870 - 1940



Georg Cantor  
1845-1917

**Küme teorisi**  
**1874**



Bertrand Russell  
1872-1970

**Russel Paradox!**  
**1901**



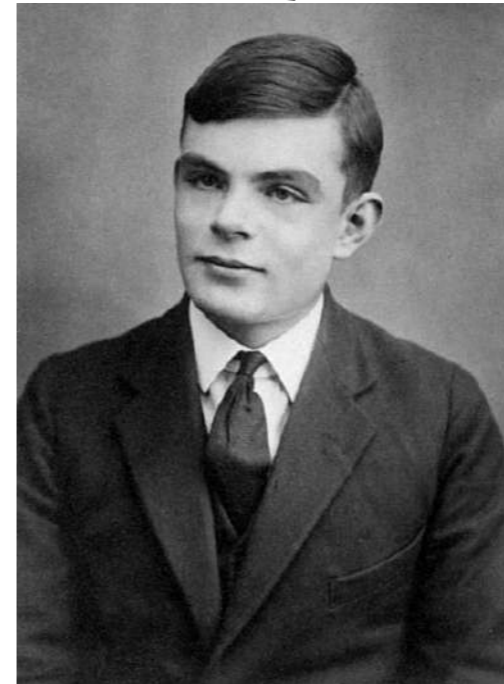
David Hilbert  
1862-1943

**Matematiksel Mantık**  
**1921**



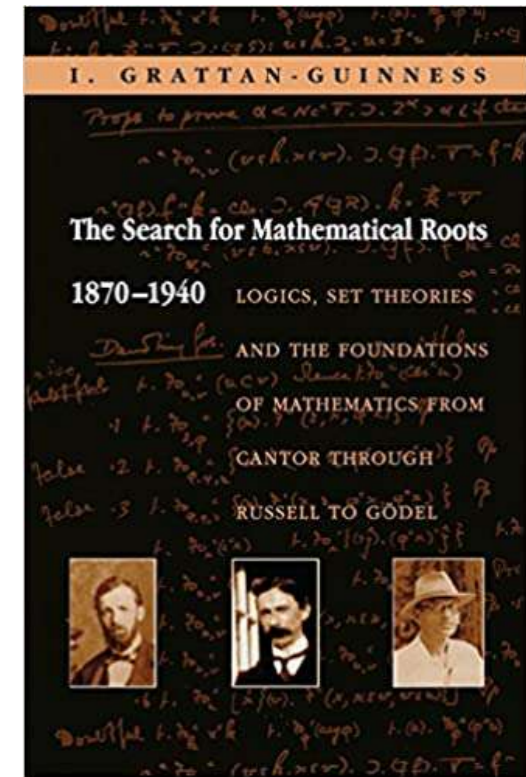
Kurt Gödel  
1906 - 1978

**Kapsayamazlık**  
**(Incompleteness)**  
**1931**

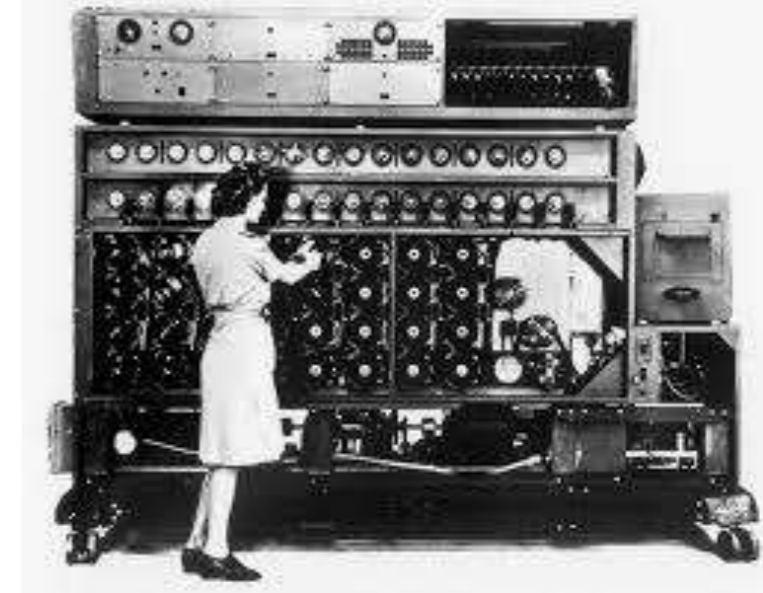
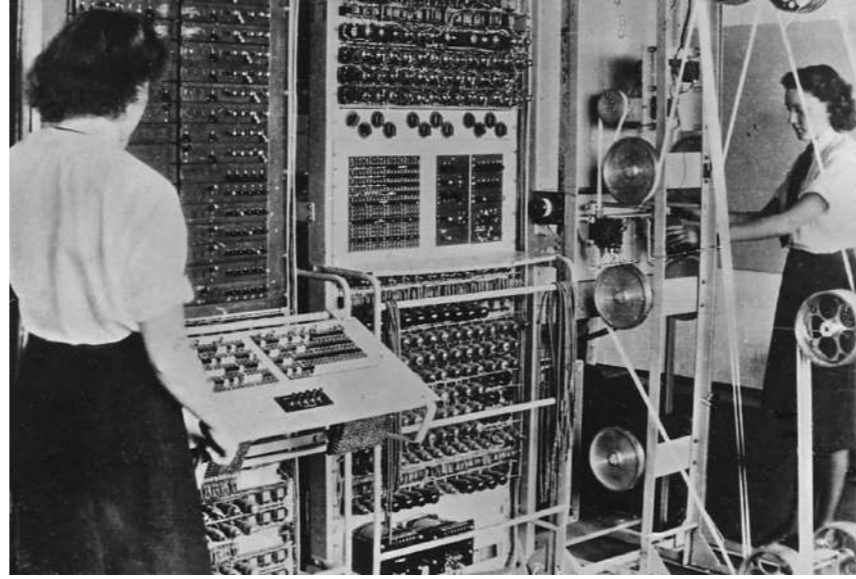


Alan Turing  
1912-1954

**Kararverilemezlik**  
**(Undecidability)**  
**1936**



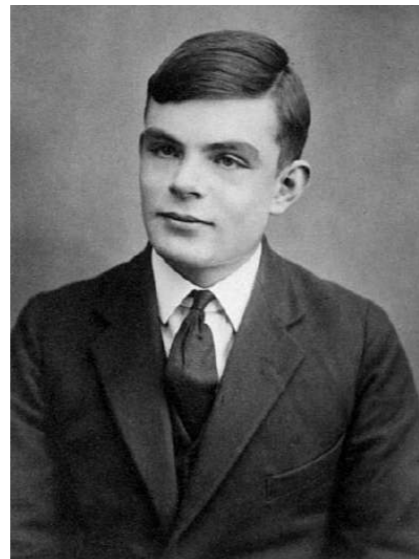
# Somutlaşan Hesaplanabilirlik 1940 - 1950



**COLOSSUS**

**BOMBE**

**İLK PROGRAMLANABİLİR BİLGİSAYARLAR 1942 - 1945  
BLETCHLEY PARK - LONDRA, İNGİLTERE**



**Alonzo Church**  
1903 - 1995

**Alan Turing**  
1912-1954

*$\lambda$  - calculus*

*Turing Machine*

1936

1936

**Church-Turing Tezi:**

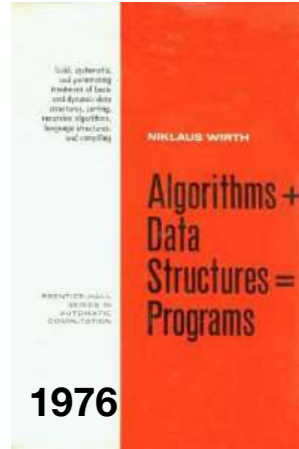
**Doğal sayılar üzerinde hesaplanabilir her fonksiyon  
Turing makinasında bir metod ile ifade edilir.**



**Enigma**

**II. Dünya Savaşı -  
Alman Şifreleme  
Cihazı**

# Programlama Dilleri ve Yazılım Endüstrisi ...



FORTRAN'1954; Lisp'1958; ALGOL'60; PASCAL ; C'73; PASCAL'7?;  
C++ '82; JAVA'91; PYTHON'00 .....

**YAZILIM = ALGORİTMALAR + VERİ YAPILARI**



**Harizmi  
(Al-Khwarizmi)  
780 - 850**

**Algoritma:**

**Bir problemin çözümü için uygulanacak sıralı adımlardan oluşan yöntem.**

**Veri:**

**Bir algoritmanın kullandığı verilerin gösterim şekli**

**Bir algoritmanın ne kadar iyi olduğunu nasıl ölçeriz?**

# Hesaplamanın Karmaşıklığı (Computational Complexity)

## ON THE COMPUTATIONAL COMPLEXITY OF ALGORITHMS

BY  
J. HARTMANIS AND R. E. STEARNS

**I. Introduction.** In his celebrated paper [1], A. M. Turing investigated the computability of sequences (functions) by mechanical procedures and showed that the set of sequences can be partitioned into computable and noncomputable sequences. One finds, however, that some computable sequences are very easy to compute whereas other computable sequences seem to have an inherent complexity that makes them difficult to compute. In this paper, we investigate a scheme of classifying sequences according to how hard they are to compute. This scheme puts a rich structure on the computable sequences and a variety of theorems are established. Furthermore, this scheme can be generalized to classify numbers, functions, or recognition problems according to their computational complexity.

**Bir hesaplamanın zorluğunu  
nasıl ifade edebiliriz?**

**Zaman (time) ve yer (space)  
karmaşıklığı kavramları  
Hartmanis ve Stearn'1965**

**Verimli Algoritma (Efficient algorithm):**

**Edmunds'1965: Bir algoritma, girdisi olan veri büyüklüğünün polinomu  
zamanında çıktısını üretebiliyor ise verimlidir ! (efficient algorithm)**

**Zaman ve yer karmaşıklığını teorik olarak ifade etmek  
için matematiksel bir gösterim gerekli !**

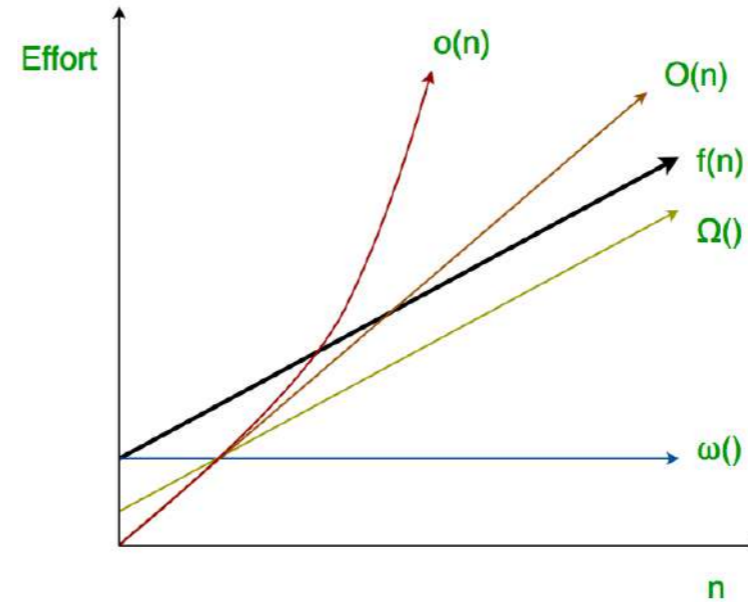
# Asimptotik Notasyon

Veri miktarı büyüdükçe algoritmanın çalıştıracağı adımların sayısı ve kullanması gereken ekstra hafıza gereksinimi nasıl büyüyor?

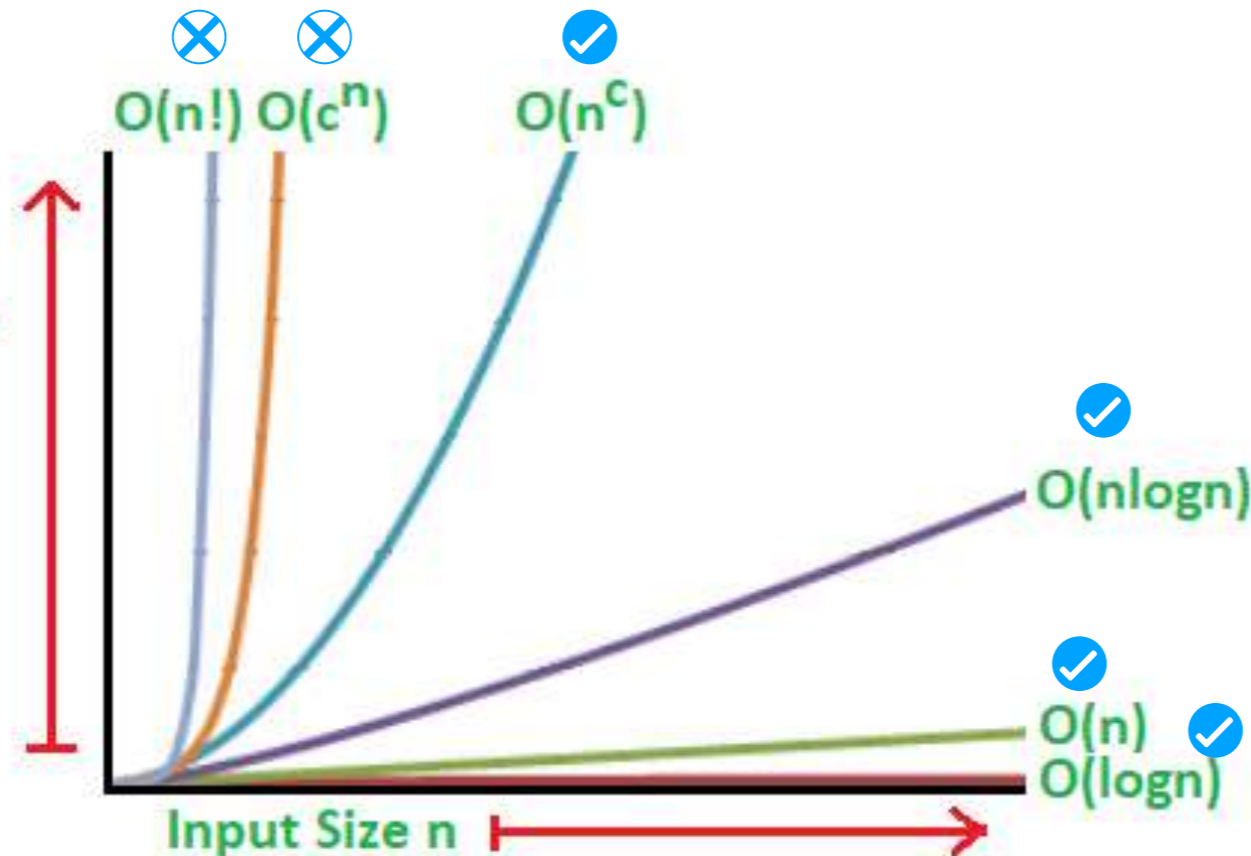
## Asimptotik Notasyon

Bachman (1894), Landau (1909):  
Hardy&Littlewood(1914); Knuth (1970s)

$O()$ ,  $o()$ ,  $\Omega()$ ,  $\omega()$ ,  $\Theta()$



Running Time  
Complexity  
in terms of  
Big-O  
 $O(f(n))$



Teorik olarak bir problemi, veri miktarının polinomu ile ifade edilen sayıda adım ile çözebilen bir algoritma var ise, o problem verimli olarak çözülebilir (efficiently computable) kabul edilir..



# Bazı problemleri çözmek çok zor !

**Zor problemler (NP-complete, NP-hard):**  
**Polinom zamanda çalışan bir çözümü bulunamamış problemler.**



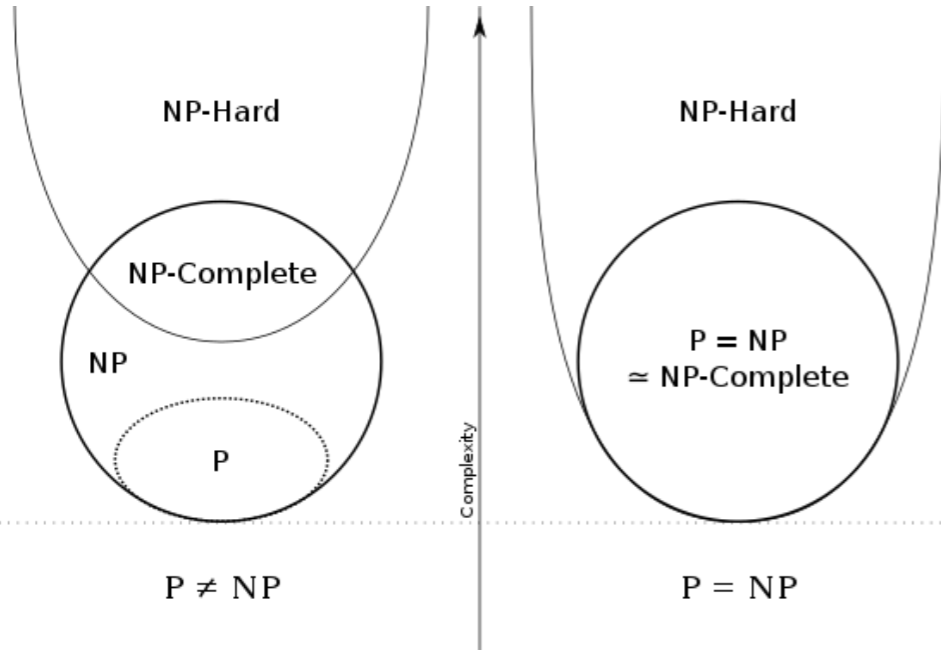
**Stephan Cook**  
**1971 (3-SAT)**



**Leonid Levin**  
**1971**



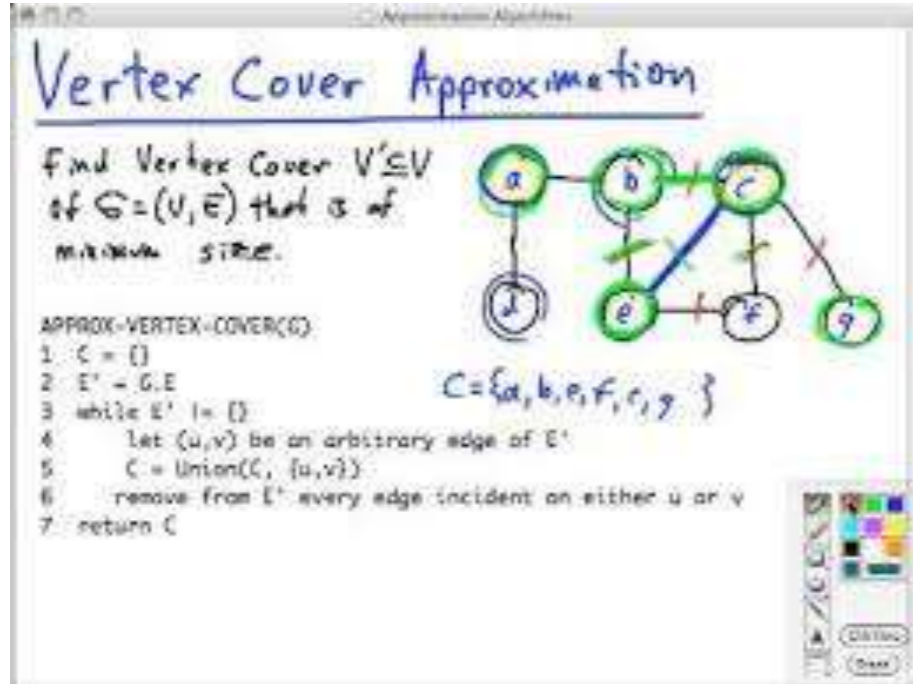
**Richard Karp**  
**1972**  
3-SAT ile indirgenbilir  
21 başka problem



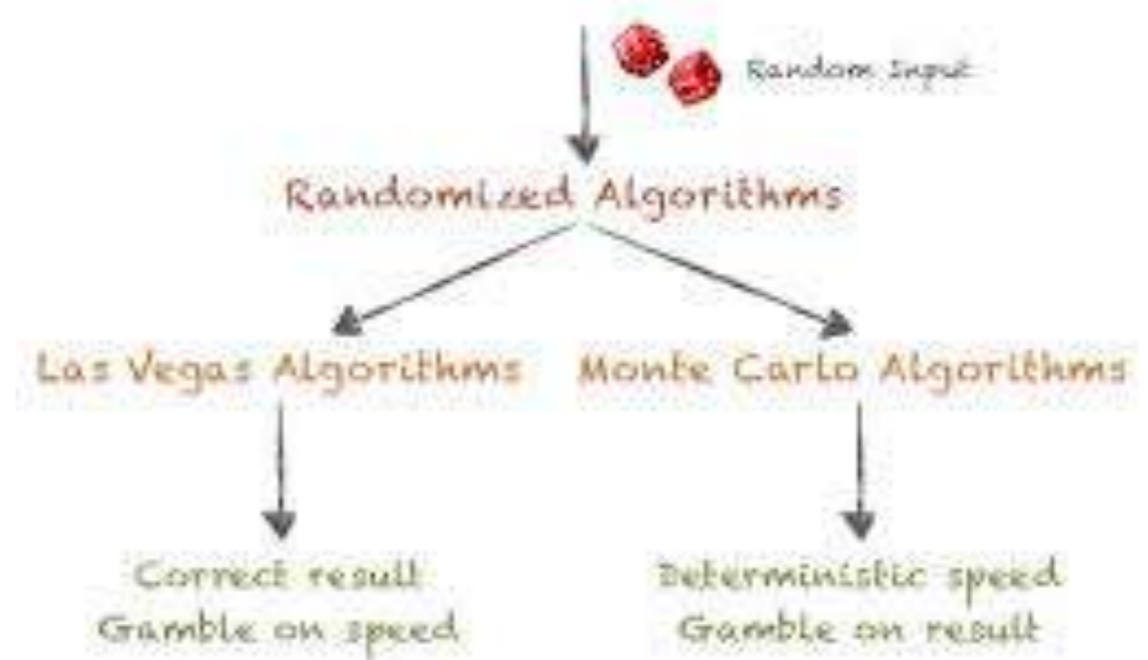
**İlginç bir şekilde bu problemlerden (NP-complete) herhangi birisi için çözüm üretilirse hepsi çözülmüş olur (reducability).**

**Maalesef günlük hayatta en çok ihtiyaç duyduğumuz birçok problem bu sınıftadır !**

# Zor olsa da birşeyler yapmak lazım elbette ...



**Yaklaşık algoritmalar  
approximation algorithms**



**Rasgelelik tabanlı algoritmalar  
randomized algorithms**

**Bazı zorluklar da teknik kısıtlardan kaynaklı**

- \* Akan veri algoritmaları (streaming algorithms)
- \* Dış-hafıza algoritmaları (external memory algorithms)

**Peki, hesaplama kuramına hakimiyet programcıya ne kazandırır ?**

# Kuramsal temellere hakim bir programcı ...

**Olası alternatif çözümleri kod yazmadan karşılaştırabilir...**

**SORU: k adet sayı içerisinde en küçüğünü nasıl buluruz?**

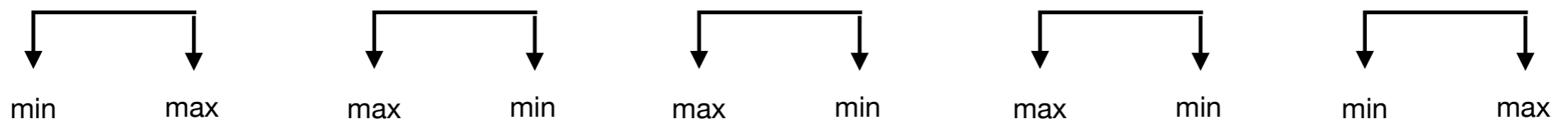
3	8	4	0	6	1	9	7	2	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

**CEVAP 1 : Sayıları bir sıralama algoritması ile dizerek**

**CEVAP 2 : Sırayla tüm sayıları kontrol ederek**

**SORU: k adet sayı içerisinde hem en küçüğünü hem en büyüğünü nasıl buluruz? (2k yerine 1.5k karşılaştırma)**

3	8	4	0	6	1	9	7	2	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---



min

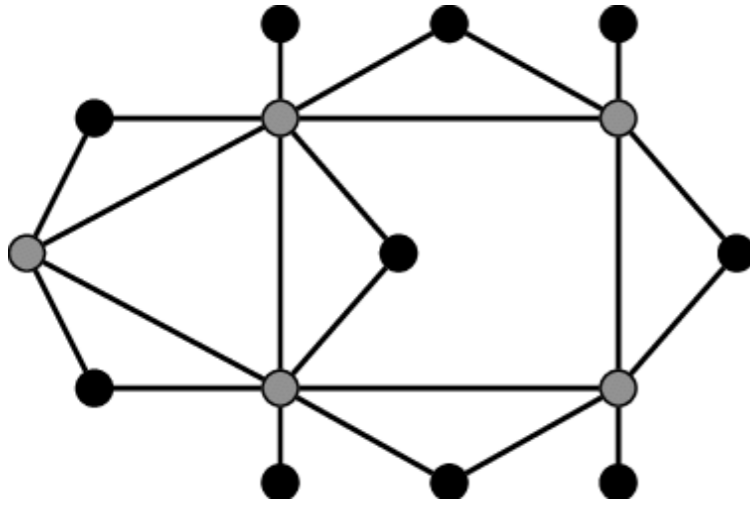
3	0	1	7	2
---	---	---	---	---

max

8	4	6	9	5
---	---	---	---	---

# Kuramsal temellere hakim bir programcı ...

**Bir problemin zorluğunu farkederek, olmayacak çözümler için beyhude uğraşmaz, seçenekler arasından en iyisini bulmayı bilir...**



**Şehirdeki tüm yolları görecek şekilde kavşaklara kamera yerleştirilecek. Bir kavşaktaki kamera o kavşağa bağlı tüm yolları gösteriyor. Verilen bir haritaya göre minimum kamera sayısı ?**

**ZOR bir problem (Vertex-cover, NP-complete)**

**Minimumu bulmak mümkün değil, en azından bugüne kadar hiç olmadı :)**

**Ama yaklaşık çözümler var, ve bunlar minimumdan en çok ne kadar kötü olduğunu garanti ediyor.**

**Vertex Cover Approximation**

Find Vertex Cover  $V' \subseteq V$  of  $G = (V, E)$  that is of minimum size.

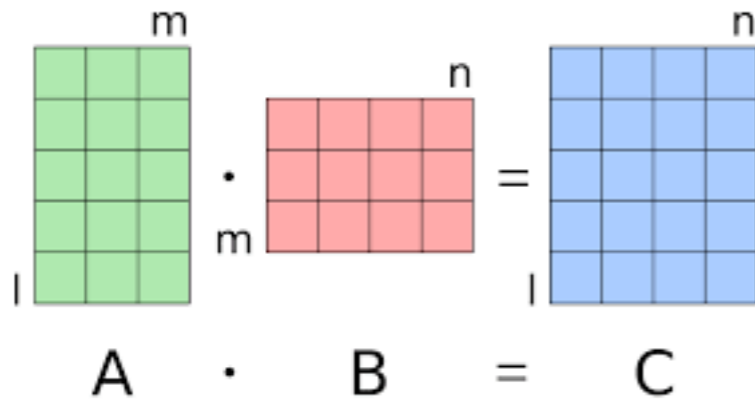
APPROX-VERTEX-COVER( $G$ )

1.  $C = \{\}$
2.  $E' = G.E$
3. while  $E' \neq \{\}$
4. let  $(u,v)$  be an arbitrary edge of  $E'$
5.  $C = \text{Union}(C, \{u,v\})$
6. remove from  $E'$  every edge incident on either  $u$  or  $v$
7. return  $C$

$C = \{a, b, e, f, c, g\}$

# Kuramsal temellere hakim bir programcı ...

**Programın çalışma süresini azaltmak için rastgelelik tabanlı bir çözümü değerlendirebilir ...**



**Çok büyük iki matrisin çarpımı için özel bir donanım kullanılıyor.**

**Bu donanımın ürettiği sonucun doğruluğunu en ucuz nasıl test edeceğiz ?**



**Freivald's Randomized Verification**

$$\begin{aligned}\vec{P} &= A \times (B\vec{r}) - C\vec{r} \\ &= (A \times B)\vec{r} - C\vec{r} \\ &= (A \times B - C)\vec{r} \\ &= \vec{0}\end{aligned}$$

$$\Pr[\vec{P} \neq 0] = 0$$

# Kuramsal temellere hakim bir programcı ...

Mevcut kaynaklara en uygun çözümleri üretebilir ...

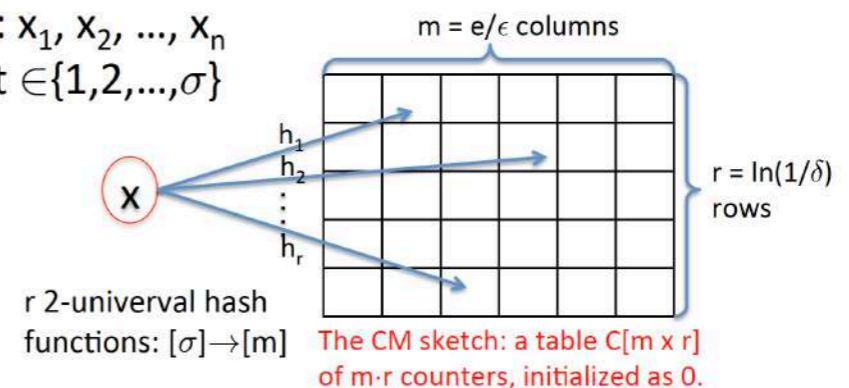


Hızla akan bir veri üzerinde belli bir yüzdeden daha çok geçenleri tesbit etme...

Tüm veriyi kaydetme imkanı yok, eldeki hafıza sonsuz değil ?

## The Count-Min Sketch

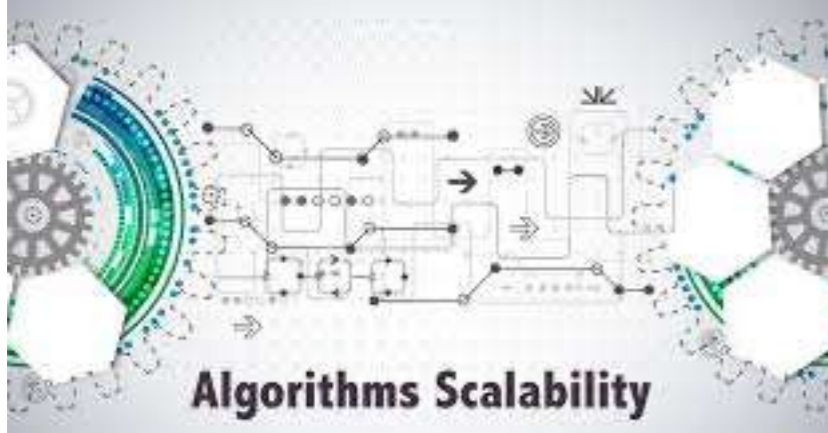
- Input stream:  $x_1, x_2, \dots, x_n$
- Each element  $\in \{1, 2, \dots, \sigma\}$



Upon receiving an element  $x$ :

For  $i = 1, 2, \dots, r$   
 $C[i, h_i(x)] ++;$

# Kuramsal temellere hakim bir programcı ...



**Veri miktarı arttıkça programının nasıl etkileneceğini bilir. Buna göre planlama yapabilir. ÖLÇEKLENEBİLİR çözümler üretir...**

**İşin teorisine hakimiyet çok iyi bir yazılımlar geliştirmemizi sağlar mı ?**

**HAYIR!**

**Özellikle büyük veri çağında ve hesaplama platformlarının bu denli özelleştiği günümüzde, daha da hayır !**

**Teori gerekli, ama yeterli değil ...**

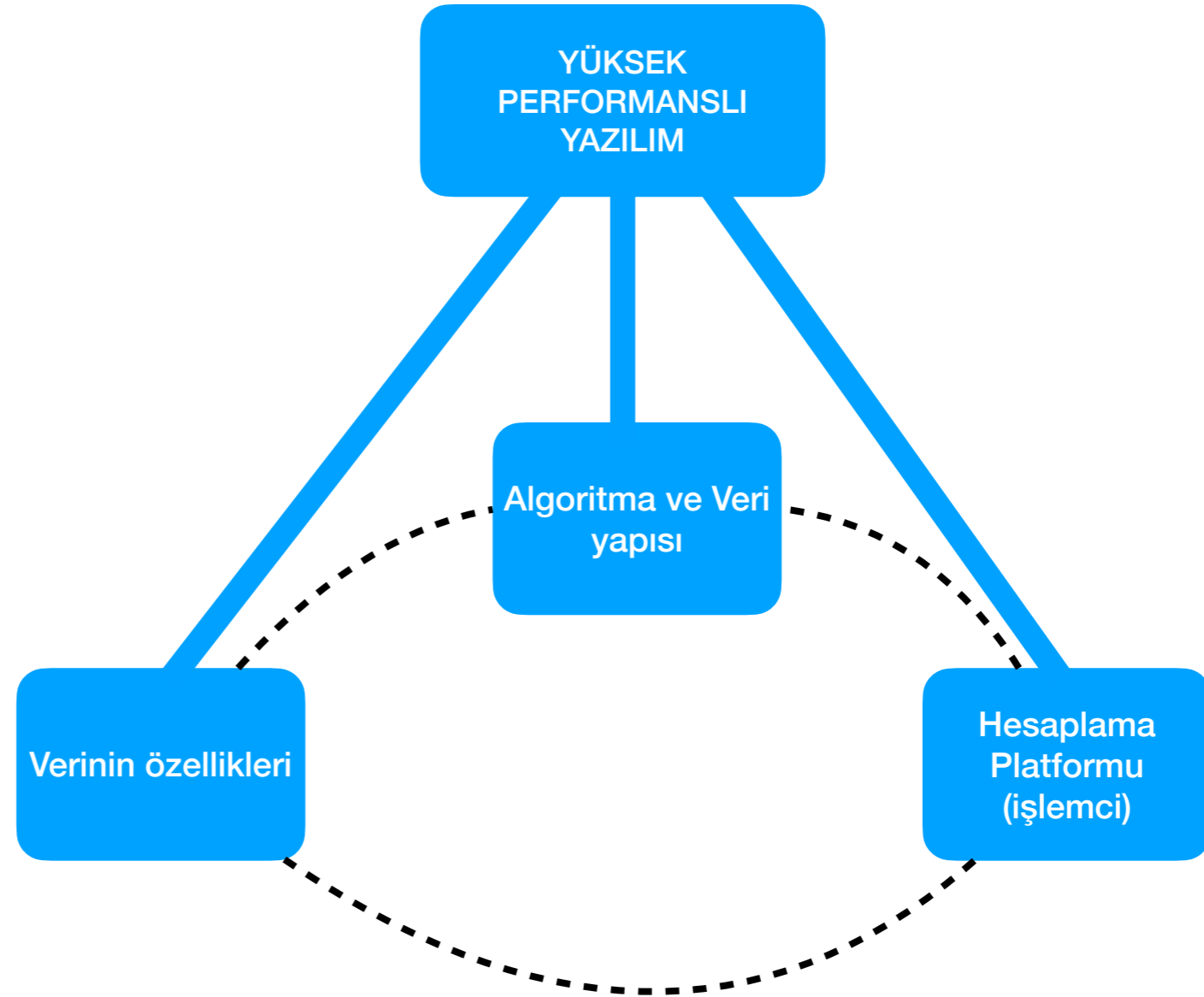
# Teoride, teori ile pratik aynıdır, ama pratikte değildir :)

In Theory There Is No Difference Between Theory and Practice, While In Practice There Is

- **Teorik kabuller, pratikle uyuşmayabilir !**  
*(her atomik işlem aynı süre almaz, değişken word-size mümkün değil, vb...)*
- **Karmaşıklık analizi en kötü senaryoya göre yapılır, gerçek hayatta her şey o kadar da kötü olmayabilir.**
- **Asimptotik notasyondaki gizli sabitler, pratik uygulamada çok önemli olabilir.**
- **Algoritmanın üzerinde çalışacağı işlemcinin (platformun) özellikleri fark yaratır**  
*(pipelining, latency, data locality, branch prediction, instruction cycles)*
- **Üzerinde çalışılacak verinin özellikleri, pratikteki senaryo ile teorik senaryonun farklılıkları...**



# Algoritma Mühendisliği



# Algoritma Mühendisliği - kısa tarihçe...

70'lerde teori ağırlıkta

80'lerde bilgisayarın yaygınlaşması, teorinin pratikte kullanımının artışı

80'lerin sonunda teorik sonuçlar ile pratik gerçekler arasında makasın açılması

90'ların sonu, 2000'lerin başı algoritma mühendisliğinin ortaya çıkışı

*Workshop on Algorithm Engineering*

*Venice, Italy*

*September 11-13, 1997*

ESA- Track B,  
experimental algorithms

**ALENEX 99**



Workshop on Algorithm Engineering and Experimentation

January 15-16, 1999

[Omni Hotel, Baltimore, Maryland](#)



2000'den beri gelişen işlemci ve hesaplama paradigmasının pratik sonuçları

# Bir örnek ile ....

**Dizgi eşleştirme problemi  
(pattern/string matching)**

Text : A A B A A C A A D A A B A A B A

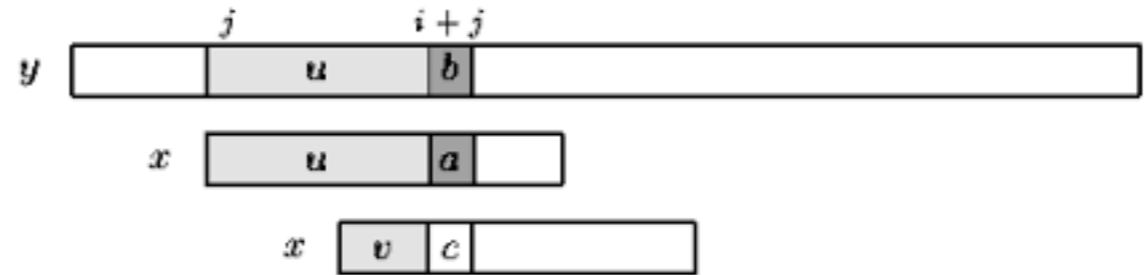
Pattern : A A B A

A A B A                      A A B A  
A A B A A C A A D A A B A A B A  
0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15  
  A A B A

Pattern Found at 0, 9 and 12

Temel çözüm :  $O(n^2)$

Optimal çözüm :  $O(n)$



**1977- Knuth-Morris-Pratt**  
.... birçok varyant

Ricardo Baeza-Yates and Gaston H. Gonnet

**A New  
Approach to**

# Text Searching

String searching is a very important component of many problems, including text editing, bibliographic retrieval, and symbol manipulation. Recent surveys of string searching can be found in [4, 18].

The string-matching problem consists of finding all occurrences of a pattern of length  $m$  in a text of length  $n$ . We generalize the problem allowing *don't care* symbols, the complement of a symbol, and any finite class of symbols. We solve this problem for one or more patterns, with or without mismatches. For small patterns the worst-case time is linear in the size of the text (we say that a pattern is small if  $m$  is bounded by a constant).

**GÖZLEM :**

İşlemcilerde bit manipölasyon işlemleri çok hızlı çalışır.

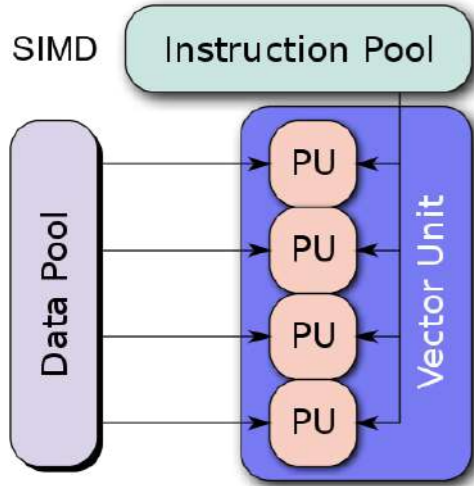
**1992- Baeza-Yates & Gonnet: Shift-Or algoritması;**

... takip eden yıllarda *BNDM, SBNDM, ve diğer varyantlar*

- Diğer lineer zamanlı çözümlerden çok daha hızlı
- **Fakat aranan dizgi bilgisayarın yazmaçından (register) uzun olmamalı ?**

**2008 - Külekci - BLIM algoritması: Uzunluk kısıtına çözüm**

# Bir örnek ile ....



- GÖZLEM:** Aslında işlemcilerde çok daha uzun yazmaçlar var
- SIMD teknolojisi MMX, SSE, AVX, ...
  - Dizgi eşleştirme için kullanılamaz mı ?

## PACKED STRING MATCHING

2009 - Külekci - SSEF algoritması,  
Prague Stringology

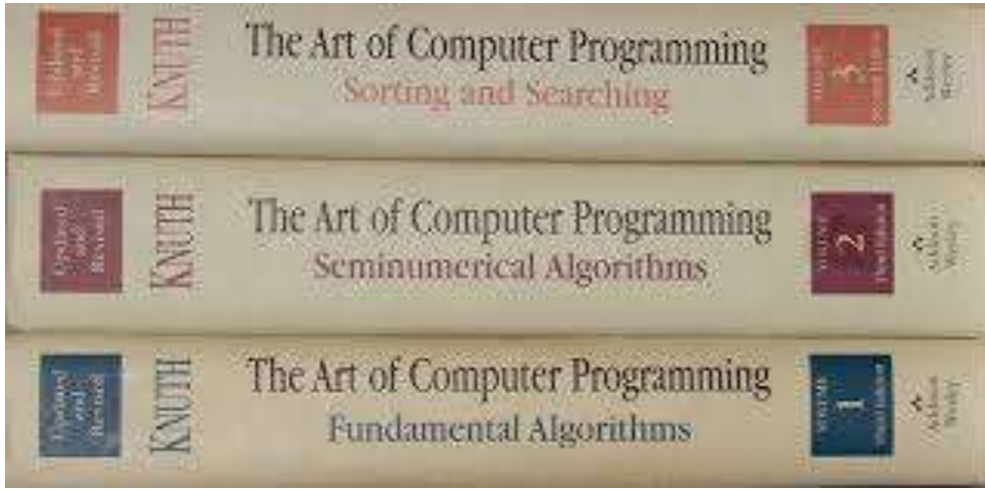
Block No	$D^i$	$D^{i+1}$	.....	$D^{i+L-1}$	$D^{i+L}$
Bytes of $T$	$t_{i \cdot 16} \dots$	$t_{(i+1) \cdot 16} \dots$	.....	$t_{(i+L-1) \cdot 16} \dots$	$t_{(i+L) \cdot 16} \dots t_{(i+1) \cdot 16+15}$
$P$ aligned to $t_{i \cdot 16}$	$p_0 \dots p_{16}$	.....	$p_{(L-1) \cdot 16}$	$p_{L \cdot 16}$	$p_{L \cdot 16+15}$
$P$ aligned to $t_{i \cdot 16+1}$	$p_0 \dots p_{15}$	.....	$p_{(L-1) \cdot 16-1}$	$p_{L \cdot 16-1}$	$p_{L \cdot 16+14}$
.....	.....	.....	.....	.....	.....
$P$ aligned to $t_{i \cdot 16+15}$	$p_0 \ p_1 \dots$	.....	$p_{(L-1) \cdot 16-15}$	$p_{L \cdot 16-15}$	$p_{L \cdot 16}$
.....	.....	.....	.....	.....	.....
$P$ aligned to $t_{(i+L) \cdot 16-1}$	.....	.....	.....	$p_0 \ p_1 \dots$	$p_{16}$

**SSE içindeki gömülü dizgi eşleştirme komutundan (instruction) çok daha hızlı ?**  
- latency, throughput ...

## SONUÇ:

**İşlemcilerdeki teknolojik gelişmeleri dikkate alarak geliştirilen çözümler çok daha verimli olabilir.**

# Programlama sanatı ...



*Teori ile pratiğin arasındaki köprü ....*

**ALGORİTMA MÜHENDİSLİĞİ**

KURAMSAL  
HESAPLAMA

YAZILIM  
MÜHENDİSLİĞİ

**TEŞEKKÜRLER .....**